國立政治大學

政大研發電子報
Research and Development ePaper

第六十七期

2022 年 6 月 29 日　出刊
發行處｜研究發展處
發行人｜倪鳴香

總編輯｜劉世賢 ・ 編輯｜許靖宜、陳瑞英 ・ 研究發展處網站｜http://ord.nccu.edu.tw/main.php

本期索引 Table of Contents

本期焦點 ——— 1

公告事項 ——— 5

學術榮譽 ——— 7

學術與實務活動 ——— 8

本期焦點

梳理歷史脈絡 連結鄰國軌跡 蘇偉業為臺灣文官制度把脈

【研究發展處訊 記者:胡安妤/攝影:曾新容】面對長江前浪推後浪所激起的世代交替，蘇偉業始終紋風不動。在公共行政學門，比起隨波逐流地跟從新趨勢，他更熱愛投入於無人問聞、暫受擱淺的制度研究。「我持續發掘的臺灣制度的問題，並以研究形式慢慢鑽研出來，否則這些有意義的觀察，將如同名嘴泛泛之談一般，被視為無關緊要」蘇偉業說。

國立政治大學公共行政學系教授蘇偉業，研究領域在政府人事管理、績效管理，更精確地說，係有關外人不抱任何期待的公務人員考選制度、及恨不得大刀闊斧改革的公務人員工作考績。這些問題對來自香港的蘇偉業來說，本可置身事外，但作為「二十年局外人」的他，對於我國公部門運作上的盲點與荒謬總能看得透徹，於是自個兒捲起衣袖，深入制度構成的肌理，企圖制度代償下的因果與解方進行抽絲剝繭。



比起爭取升等、迎合學術價值，公共行政系蘇偉業更講究研究能否解決問題。攝影：曾新容。

以跨國比較研究 借鑑他國文官升遷制度

臺灣的某些制度，以國際的角度上來說，可謂特立孤行。好比獨步全球的五權分立，又或一般人較少關切、猶如科舉選才的國家考試制度，乃至於有利個別公務員，卻不利於機關組織

利益的商調制度等。這些規則，長久以來多簡單地以「國情不同」來進行詮釋，對於歷史學系出身的蘇偉業來說，他總犯起「職業病」，頭疼於它們的毫無道理。

制度上的國情論能否通盤解釋呢？不領情於濫情推論，蘇偉業以務實的態度，著眼於跨國比較，辨識同為儒家文化所影響的鄰近國家，與我國的景況是否類似。在他甫結案的科技部計畫「東亞地區文官內部人力市場機制之研究」中，即著手比較東亞地區的公務員內部人力流動方式，蒐羅新加坡、香港、韓國、日本等四國文獻資料，從制度變遷的歷史縱軸，察看公務員制度的設計方式。

爬梳文獻後，蘇偉業發現，韓國與臺灣在文官升遷設計原本思路上雖雷同，但韓國不將制度視為無法改變的鐵板，他們因應實際狀況而持續改進；反觀臺灣，卻早已停滯不前。以不同職系的商調為例，我國公務員職群略分為行政與技術兩大類別，相較技術類群，行政類升遷階梯較長、較能晉升高等職階，於是不少技術類群的人會藉轉調獲得較高官銜，並視為彈性用人的表現。然而，韓國直指該行為有損公僕專業化，於是修正為「Y 型人事管理」，在行政類的通才培養外，讓專業人才專注於特定專業領域工作，與臺灣的無序流動有所區別。



公行研究多「活在當下」，如建立量表以測量當下的組織行為，或積極導入新科技，而蘇偉業則多從百廢待舉的制度研究出發，回頭改善既存問題。攝影：曾新容。

著重文化差異在地脈絡研究取向　補學界偏重英美侷限

研究中寶貴的韓國資料，是蘇偉業聘請韓國語文研究所學生所翻譯文獻，他試圖拼湊出韓國文官制度的歷史向度。對此，蘇偉業也指出，我國公共行政學門研究一直以來，總將移植英美經驗或追趕英美的腳步作為焦點，而捨棄更有文化相似性的東亞文化圈。

「公共行政第一堂課講述政治、行政二分，是美國的概念，包括我們很多老師都是接受美國體系的教育，反過來講，我們對周邊國家的認識較少，也很少考慮到文化的差異」蘇偉

業說。核心國家的論調，人們常理所當然地接受，但公共政策倒不應盲目跟隨、東拼西湊。蘇偉業關心當權者及研究者對在地脈絡是否充分理解，或能否融會相似文化的鄰國作為，來回饋我國的政策制定。



縝密鋪排制度的脈絡演進，是蘇偉業特有的寫作方式，除歷史背景的鍛鍊，更是為從中溯本求源。攝影：曾新容。

身為香港人，蘇偉業便藉香港過去鼎鼎有名的廉政公署，以《移風易俗：香港廉政公署私部門治貪的經驗回顧》一文，提供處理貪腐議題的文化觀點。「在華人社會，收授回扣經常成為一種習俗或習慣。這是個文化問題，需從文化著手改變」蘇偉業直指，貪汙作為華人陋習，就如雞生蛋、蛋生雞的共謀，官商之間一個巴掌拍不響。為導正問題核心，當年香港即傾改造整體風氣之力，將肅貪注入民間上下，反觀臺灣的雙重標準，多將廉政行為侷限規範於公部門，對於民間的「有錢好辦事」卻多習以為常。

理論無用？挖掘文化 DNA 找方針

從蘇偉業的研究中，可窺探出他總愛借古鑑今、考察淵源。「任何不合理都有它的合理性。因此我進行研究，很多是要追查歷史的，大家所認為的不對，都有它的因果關係。我不僅指出這些東西是不對的，更要先挖掘出制度的歷史」蘇偉業說。

制度研究的探索，是耗時而「不時髦」的，需投入心力進行大量文獻檢閱與撰寫，也需實驗與觀察以驗證，更需旁徵博引出所謂「文化 DNA」，不過內容釐清後未必不新穎，反而更有「問題解決」之效。像在蘇偉業近年指導的碩士論文《為何公務人員不接受考績乙等？我國公務人員考績設計之檢討》，便跳脫臺灣對考績比例分配的主流討論框架，改問臺灣公務人員為何難以接納乙等考績。結果有趣地發現，相較考績乙等影響升遷或福利等因素，超過五成公務員單純表示「就是不喜歡乙」，係因「乙」對臺灣人具特殊文化意義，多半與升學成績的印象相互連結，被視為表現「不夠優秀」。

「我藉著帶學生寫論文看到這現象，覺得十分有趣，還會接續以實驗方式進行研究。但坦白講，這類主題並非主流研究，純粹呈現臺灣地區的文化與心態，當然我也能以英文撰寫、改

以行為經濟學角度去投稿國際期刊，但就失去了這項研究的實務意義」蘇偉業說。

此外，蘇偉業針對臺灣國家考試的分發制度的荒謬，也做出了幽默地比擬，「到了洞房花燭夜才能初見新娘」；被補習班等利益結構綁架而僵化的國家考試，蘇偉業也不諱言地大力抨擊……，或許正是「外國人」的特殊視角，蘇偉業總能一眼看透或設法破解那些臺灣人視為理所當然、但其實不合常理的現行制度。也或許是早已在臺灣落地生根，那些被我國所避而不談的待解問題，蘇偉業以銳利雙眼，當仁不讓地在公共行政領域中挖掘且探究著。



澳洲國立大學博士班學長引薦，蘇偉業有緣落腳臺灣，在公共行政領域以良心孜孜矻矻二十年。攝影：曾新容。

公告事項 校內外學術研究補助與獎勵

- 國立政治大學教研人員如需申請各項學術研究補助，務請分別於本（111）年 9 月 19 日、11 月 14 日下午 5 時前，將備齊之申請表及相關資料送達研究發展處學術推展組，俾利提請學術研究補助案審查小組會議審議。

「舉辦學術研討會、研究成果發表會、研究方法研討會」補助項目，以國際或國內類別區分補助標準，補助上限分別為新臺幣 12 萬元整（國際）、8 萬元整（國內）。詳情請參閱「研究發展處網頁 - 獎勵與補助 - 舉辦學術研討會」頁面資訊。

科技部計畫徵求

計畫名稱	校內截止日期
2023-2025 年臺捷（MOST-TACR）雙邊協議國際合作計畫	• 111 年 7 月 7 日（四）下午 5 時
2022 年歐盟「癌症轉譯（TRANSCAN-3）」跨國多邊合作計畫	• 111 年 7 月 18 日（一）前歐盟線上申請系統
2023 年臺法（Inserm）雙邊合作計畫人員交流計畫	• 111 年 7 月 22 日（五）下午 5 時
112 年「原子能科技學術合作研究計畫」	• 111 年 7 月 25 日（一）下午 5 時
「第 2 期精準運動科學研究專案計畫」構想書	• 111 年 7 月 26 日（二）下午 5 時
2023-2025 年臺日（MOST-NIMS）雙邊協議國際合作研究計畫	• 111 年 7 月 26 日（二）下午 5 時
2023-2024 年臺波（MOST-PAS）雙邊協議國際合作研究計畫	• 111 年 7 月 26 日（二）下午 5 時
2023-2024 年臺保（MOST-BAS）雙邊協議國際合作研究計畫	• 111 年 7 月 26 日（二）下午 5 時
「第 2 期精準運動科學研究專案計畫」構想書	• 111 年 7 月 26 日（二）下午 5 時
112 年度「族群研究與原住民族研究」整合型計畫	• 111 年 8 月 1 日（一）下午 5 時
2023-2024 年臺匈（MOST-HAS）雙邊協議國際合作研究計畫	• 111 年 9 月 5 日（一）下午 5 時

2023 年幽蘭計畫	• 111 年 9 月 12 日（一）下午 5 時
2023 年臺西（MOST- CSIC）雙邊合作計畫人員交流計畫	• 111 年 9 月 12 日（一）下午 5 時
成功參與歐盟跨國團隊科研暨創新計畫	• 隨到隨審（科技部最晚徵求期間 116 年 12 月 31 日止）
補助學者提昇國際影響力計畫（簡稱拋光計畫）	• 採隨到隨審，應於計畫執行始日 2 個月又 4 個工作日前完成線上申請

非科技部計畫徵求

計畫名稱	委託/補助機關	校內截止日期
111 年度補（捐）助海洋事務研究活動重點議題	海洋委員會	• 隨到隨審
112 年榮總台灣聯合大學整合型研究計畫	臺北榮民總醫院	• 111 年 7 月 15 日

學術榮譽

- 恭賀國立政治大學 111 年 5 月收錄於 Scopus 資料庫之國立政治大學師生論著共計 36 篇，文學院 2 篇、理學院 7 篇、社會科學學院 6 篇、商學院 13 篇、外國語文學院 1 篇、傳播學院 2 篇、教育學院 2 篇、資訊學院 3 篇、心智、大腦與學習研究中心 2 篇、華人文化主體性研究中心 2 篇、人工智慧與數位教育中心 1 篇。請參考以下網址：https://reurl.cc/YvG1ZO

- 國立政治大學 110 學年度學術研究獎得獎名單揭曉，共有 9 位師長獲頒研究特優獎，分別是哲學系林遠澤教授、宗教研究所謝世維特聘教授、台灣文學研究所吳佩珍副教授、崔末順教授、應用數學系班榮超特聘教授、法律學系王千維特聘教授、國際經營與貿易學系譚丹琪特聘教授、資訊管理學系李曉惠教授、英國語文學系賴惠玲特聘教授 (依單位及姓名筆劃數排序)，另有 26 位獲頒研究優良獎，本學年度獲獎名單如下：



學術與實務活動 研究發展處

【研究發展處訊】研究發展處於 111 年 6 月 6 日辦理「111 年研究倫理第 2 次工作坊」線上研習，邀請台灣受試者保護協會林綠紅理事擔任講座。講題為「教育場域的研究倫理議題--以學生為研究對象」及「研究倫理審查法規與疫情中審查考量」，計有 165 位報名，吸引校內外師生參與講習，講課內容豐富、條理清晰，讓與會師生來賓深感收穫豐碩。



林綠紅理事講授「111 年研究倫理第 2 次工作坊」線上研習工作坊（照片來源：研究發展處）

學術與實務活動 文學院

【中國文學系訊】由政大思源基金贊助、中國文學系主辦之「2022 孝雅人文講座」第二場於 5 月 4 日進行。此次講座邀請國立清華大學哲學研究所楊儒賓講座教授前來分享，近幾年將傳統文化哲學進行轉化後所建構的理論。



國立清華大學哲學所楊儒賓講座教授講演風采（照片來源：中國文學系）

楊儒賓講座教授指出，牽涉到政治身分與文化價值認同的問題，我們需要嚴肅地面對這些爭議。此問題並非專屬於法律、政治等社會科學領域。如果我們可以用人文哲學的思考進路，建構出某些理論上的新向度的詮釋空間，並試圖以此進路與其它學科進行某種程度上的討論，重新理解自我的身分與價值認同，或許在許多具有爭議性的議題上，有不同的思考與解決方案。縱使有如此寬廣的視野與深度的企圖，他卻謙虛地認為，此詮釋進路並非絕對正確，而是對某些具有爭議性的議題提供不同的詮釋，希望能得到不同意見的交鋒、交流。

因此楊儒賓講座教授從傳統文化中的「體用論」著手，將它的價值重新轉化成探討「現代性」的切入角度，這時的「體用論」不是從「心性論」的意義上談，而可以從「文化」的進路解釋我們現代化的過程，他對此稱作：「詮釋學的體用論」。

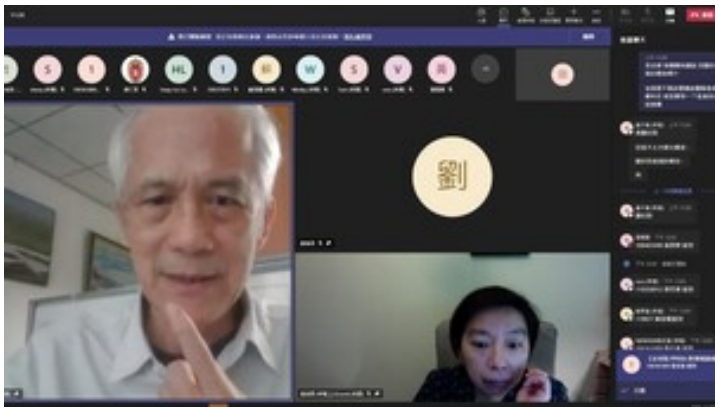
上述的思考進路，其實受到海德格（Martin Heidegger）的影響。楊儒賓講座教授認為，人的「此在」（Dasein）的特定之歷史位置，是我們思考的起點，從此存在的結構來看，我們不可能忽略自身存在的處境意義上的文化脈絡，也就是我們身邊、周遭的風土性。所以政治認同上的問題，除了要從理解本質為問題的起點來看，我們也需要針對周遭身邊的關係進行討論。楊儒賓講座教授引用海德格曾說過的話，進行延伸後，打趣地說，廣大的大地支持了我們的「用」，我們不可能離開大地談論我們的「用」，如此說來，這似乎可以有某種形上意義上的「用」可以進行討論。而在我們的文化脈絡中，「文化風土」正好可以對應莊子所謂的「無用之大用」。對楊儒賓講座教授來說，這可以稱作：「詮釋學的大地之用」。

從歷史文化上說起「現代性」，楊儒賓講座教授認為應當將宋明理學視為起點，一直到明末清初的黃宗羲，見證了明清之際這個歷史階段的文化意義。黃宗羲在文學、思想上的歷史總結，雖某些論述具有學術上的爭議，但是這種反省、反思的工作，在黃宗羲之前雖有不同時代的學者做過，不過這樣深具情感義理進行整理工作的，似乎沒有其他學者可以比肩黃宗羲。另一方面，在接受西方民主時，清末民初的知識分子並非沒有某些理論上的預設，而這些預設又與他們所身處的文化處境有所牽連。這就是說，在中西兩種現代性如何整合的問題上，傳統與現代並非斷裂的，而是「互相調適」的歷史過程。「文化大地」不是被動地吸收，而是在既有的文化基礎上改造而來。尤其是《明夷待訪錄》的影響，不論在立憲派或革命派的論述中都可以找到它的影子。如此說來，文化意義上的現代性基本上是由「明末清初」、「清末民初」的歷史發展的伏流所構成。

因此，政治身分上的問題，我們必須從「關係」中進行理解，這意味著，我們不可能忽略自我的身分是由特定的歷史脈絡所塑造，對於中國「現代性」的解釋問題，我們能拋棄文化哲學進行討論嗎？如果答案是不能的話，那麼我們又該如何從文化哲學上思考我們自身的身分意義？

對楊儒賓講座教授來說，文化哲學上的反思，雖然為政治身分上的爭議性問題提供不同的理解與詮釋進路，但是這條進路並非單一的正確道路，而是在思考政治上的爭議性問題時，此文化價值必須被置入問題當中，並且形成某種對話、交流，如此才能有解決政治認同上的爭議的可能。（摘錄自校園新聞）

學術與實務活動 社會科學學院



政治學系翁燕菁副教授開場引言，並介紹講者國立臺灣大學經濟學系的吳聰敏名譽教授及勞工研究所的劉梅君教授（照片來源：社會科學學院）

【社會科學學院訊】臺灣社會近年逐漸意識到，當年的經濟奇蹟，女性功不可沒。然而經濟奇蹟與女性地位的關聯，似乎尚未獲得完整檢視。社會科學學院PPESA人文領袖榮譽學分學程本學期的壓軸跨領域講座，再次請到國立臺灣大學經濟學系吳聰敏名譽教授，延續上學期早年糖業發展下的女性地位轉變，進入 1960 年代後的經濟發展，再次從經濟史的角度，論證臺灣女性地位提升的經濟因素。這場 5 月 24 日於線上舉行的「臺灣的高成長：從紡織品進口替代到電子業出口擴張」講座，邀請到社會科學學院勞工研究所的劉梅君教授兼所長，從女工的故事與談經濟奇蹟下的女性。

吳聰敏名譽教授指出，臺灣經濟奇蹟的啟動，至要關鍵在於美援。美國經濟顧問團藉著美援，逐步要求臺灣解除國家經濟管制。從匯率改革到外資進入，使臺灣的出口商品漸漸具備比較利益，始轉型走向出口導向。1950 年代臺灣經濟一度陷入絕境，而紡織業的興起即是以節省外匯為目標，施行國家掌控的進口替代。然而國內市場飽和後，欠缺國際競爭力的紡織品仍難扭轉貿易逆差。電子業便是在美國施壓開放後的轉戾點，歐美日等國企業看上勞動成本低廉與市場位置等條件，紛紛來臺設廠直接投資。在全球開發中國家幾乎皆採進口替代的時代，臺灣則成功藉由外資帶動轉型，邁入高度經濟發展。

國際援助往往帶有條件，而美援的附帶條件帶動臺灣經濟成長與轉型之外，也重塑了臺灣女性的地位。紡織業與電子業為勞力密集產業，促使女性大量進入勞動市場，也增加臺灣家庭允許女兒受教育的意願，社經地位連帶提升。吳聰敏名譽教授更藉由訪談史料指出，外商認為臺灣女工生產效率高，願意犧牲休息時間投入生產線，增加其投資意願。

以勞動權利與女性處境研究著名的勞工研究所劉梅君教授，承接臺灣經濟奇蹟的觀點，帶著大家從社會的角度重新訪視這群一肩扛起臺灣製造業的女性。當年的女工非常珍惜這份工作機會，因為上了生產線，不但能脫離家父長傳統農村的桎梏，更能擁有經濟自主，甚至藉由婚配對象獲得社會階級的晉升。反之，劉梅君教授也提醒大家，不要忘了這些老照片裡光鮮亮麗的女性，都曾日以繼夜地趕工、犧牲青春與家庭，甚至受到主管的權勢欺壓與性騷擾。

今天的經濟繁榮與職安保障等，其實就是當年的女性勞動者付出畢生的幸福所換取而來。（摘錄自校訊新聞）

●【地政學系訊】地政學系於 5 月 14 日承辦「第十七屆全國規劃系所實習聯展」，採視訊會議方式進行，獲得全國規劃相關系所的熱烈支持。 「第十七屆全國規劃系所實習聯展」以「智慧城鄉、永續發展、韌性城鄉」為題，探討智慧化時代下，如何透過空間規劃追求永續、韌性的城鄉關係。社會科學學院楊婉瑩院長在致詞時表示，社會科學學院擁有許多與國家社會發展息息相關的系所，地政學系是頗具特色的其中之一，形塑出未來的城鄉規劃、國土規劃師。針對實習聯展，楊婉瑩院長表示非常歡迎來自各地的規劃師齊聚一堂展現創意，期待透過交流與觀摩，看見翻轉城市、翻轉鄉村的可能。而中華民國都市計劃學會陳彥仲理事長亦在致詞時強調，實習聯展的目的是相互學習，希望參展同學能保持平常心參與競賽，任何規劃作品都有其價值與適合的情境。



▶規劃教育之創新理念論壇線上合影（照片來源：地政學系）

聯展之「規劃教育之創新理念論壇」中，特別邀請臺北市政府都市發展局方定安副局長、中華民國都市計畫技師公會全國聯合會古宜靈理事長、內政部營建署吳欣修署長、中華民國區域科學學會林楨家理事長、新北市政府邱敬斌副秘書長、臺灣省都市計畫技師公會孫明為監事、中華民國都市計劃學會陳彥仲理事長、財團法人中央營建技術顧問研究社黃宏順董事長、中華民國地區發展學會解鴻年理事長等九位國內都市規劃產官學界之專家學者共同參與，以透過交流研討過程提供師生創新思考的機會。

在論壇引言時，地政學系白仁德教授談到規劃系所實習聯展於 2006 年開辦，初期分別於南北兩區舉行，直至 2008 年第三屆由國立政治大學地政學系主辦時方將七校活動提升到全國聯展，並奠定了現今實習聯展的規模。時至今日，實習聯展有地政、都市計畫、建築、環境規劃、景觀、市政、防災等系所共同參與，使不同規劃領域的學生得以相互啟迪、擴展視野，同時結合規劃業界與政府部門，透過交流強化產官學間的連結，為臺灣追求更美好的未來。

在「規劃教育之創新理念論壇」中，內政部營建署吳欣修署長率先以國土計畫、國家公園、都市計畫、綠建築到公部門跨域人才需求，揭開討論序幕。而對於未來規劃教育的創新理念，多位論壇嘉賓均認為面對新世代技術、制度及價值理念的迅速變遷，傳統都市計畫領域應該產生新的思維模式，未來都市規劃應該是跨領域、多層次的整合思考，涵蓋科技、法律、社會公平、生態環境等不同面向，因此學校作為規劃專業培訓基地，應該引導年輕規劃者養成

創意思考、圖文表達及跨域學習的能力，以因應未來都市發展議題的變化，並保持規劃專業的調適性。而在下午的「校際實習成果觀摩」活動中，各校系除透過線上會議室對各組別之規劃主題進行互動外，也透過活動官網之留言板進行文字交流。

此次聯展的重頭戲為「中華民國都市計畫技師公會全國聯合會優秀規劃獎評審」，由中華民國都市計畫技師公會全國聯合會從通過第一階段初選的 12 組作品進行遴選，並依「計畫理念」、「規劃創意」、「分析方法」及「可執行性」等指標綜合評量，且讓參賽組別有機會與評審團進行交流答詢。最終，由國立成功大學都市計劃學系「歸有光，仁有電 - 智慧綠能住宅社區示範計畫」、國立政治大學地政學系土地資源規劃組「悠悠山河金娛樂」及逢甲大學都市計畫與空間資訊學系「農遊花果山，尋覓新社好菇事-新社鄉村地區整體規劃案」等 3 組脫穎而出、獲得優等獎的殊榮，另外國立臺北科技大學建築系暨建築與都市設計碩士班都市設計組「ALGAE scape 藻類能源循環地景」及國立臺北大學都市計劃研究所「打造最綠的鄉村空間—宜蘭縣五結鄉鄉村地區整體規劃」則分別獲得創意設計獎與國土實踐獎的肯定。（摘錄自校園新聞）

●【社會科學學院訊】國立政治大學社科院不動產研究中心研究員，傳播學院林日璇教授於 5 月 24 日邀請蜜絲緹國際股份有限公司周芳執行長（Sarah Chou）暢談 KOL 網紅行銷規劃經驗、合作與業務開發技巧，讓修課學生提前為邁入職場打好基礎、擴展眼界，深入瞭解業界生態。



▶傳播學院林日璇特聘教授（左）日前邀請蜜絲緹國際股份有限公司周芳執行長（Sarah Chou）暢談 KOL 網紅行銷規劃經驗（照片來源：不動產研究中心）

網紅行銷首重「人選」

隨著當代社群媒體和電商高速發展，「KOL 網紅行銷」已然成為品牌主心目中時下最熱門的廣告投放渠道。周芳指出，網紅行銷即是「透過特定人選行銷宣傳內容，影響消費者的購物決策。」首要重點在於人選，需要花費心力進行評估，品牌也需要預先釐清傳播目的，才能從中找到最合適的人選。

網紅行銷可以為品牌帶來許多好處，例如可以借助 KOL 與粉絲長期經營所累積的「熟悉度」、顧客對於網紅使用產品的心得較易產生「信任感」、透過合適人選展示產品可以加強「說服力」，以及基於網紅行銷體驗分享的內容形式，能夠有效降低消費者受強迫推銷的感覺，達成「無痕感」。

從洽談到執行　細節決定成敗

周芳執行長身兼多間知名品牌策略顧問及數位行銷講師等職務。她依次向同學介紹網紅行銷的合作模式、合作流程與執行項目，輔以實戰經歷說明，並且強調工作過程中必須謹記的諸多細節，以及危機應變方法。例如從專案排程，建立人選列表、撰寫邀約信件乃至企劃執行階段等，每個環節都不容馬虎。

單論規劃信件的注意事項，便要注意下標需明確，開頭即重點，內文架構層級分明，以利對方閱讀答覆。此外，窗口更須對人選做足功課，不僅要瞭解他的近期作品與話題，還要從中找到對方與自家品牌的關聯性，才能提升說服力，順利促成合作。

不要只做甘於平凡的人

精彩演講很快進入尾聲，面對畢業在即的廣告系大四學生們，周芳執行長也以自身經歷鼓勵眾人，如：「不要只做甘於平凡的人，要不屈不撓不放棄，把所有挑戰都當作是自己的Showcase。」以業務工作為例，比起使用公版制式簡報開發客戶，她願意付出更多時間和心力為潛在客戶精心規劃專屬行銷企劃與競品分析。這種不平凡使她得以脫穎而出，最終成功獲得客戶的堅定信賴。

此外，周芳執行長也期許同學們：「唸好書，也做一點唸書以外的事。」有感社會新鮮人較難及時被委以重任，她勤勉大家好好把握當下，發揮學生身分的優勢，「做一些只有學生才能做的事。」例如積極嘗試擔任志工、營隊、校際或系際職務等，珍惜能夠培養自己眼界和能力的寶貴機會。

最終，她鼓勵學生「要設立自己的時區。」不要用社會所設立的標準來對待自己的人生，也不要受到他人負面消極的意見所影響。課後問答階段，周芳執行長也回應學生對於職涯選擇的疑問，她建議可以從自身興趣和產業的未來發展性相結合，聚斂選項，並且在做足功課後詢問該領域的前輩。平時主動結識樂於分享的前輩，並且多聽多問，才能一步步更加接近自己所嚮往的成就。（摘錄自校園新聞）

• 【社會科學學院訊】原訂 4 月份的 Brown Bag Talk「公開資料與社會問題」，因為疫情的延燒被迫延期，於 6 月 2 日採取線上講座的方式舉行。此次講座邀請綠色公民行動聯盟曾虹文副秘書長，開場即表示很高興有機會與學術界進行交流，因為以往少有這類機會，並且將演講著重在目前公開資料如何運用在能源與環境的議題。同時，講者也分享為何要求與拓展公開資料的原因，除了是



▸綠色公民行動聯盟副秘書長曾虹文分享環境運動的困境（照片來源：社會科學學院）

為了和政府進行更積極對話以外，也是讓公民能夠參與議題的一個重要方式。至於為什麼想用公開資料來處理這些社會議題，講者透過三個案例來表達主要的核心關懷。

第一個案例是，在 50 到 60 年代臺灣經濟剛起飛的時候，大家因為在意經濟發展，往往忽略了伴隨的環境問題。然而經濟發展到現在，氣候變遷與空氣汙染等議題逐漸浮出檯面，大家開始意識到「我們需要改變」。過去企業主通常是因為成本問題而不願意轉型，於是綠色公民行動聯盟一直在尋找轉型的驅動力。綠盟努力說服企業能夠明白，轉型後的企業形象與永續經營等概念都是對企業有利的。要能夠說服這些企業，資料便是一項可以被看見的數據。

第二，過去的環境運動因為缺乏資料，居民常常以「體感」方式直接感受環境的問題。然而，政府可能在管制上受到法規或體制限制，而企業也認為只要有符合法規就代表沒有問題。可能就是因為缺乏公開可信的資料與數據，使得三方無法有共同的語言進行溝通，攤開來直接討論與探究問題所在。

第三，所有的環境議題都具有強烈的在地性，政府能夠做的終究有限，公民投入也是另一種力量。倘若資料公開，民眾便能夠更有意識地了解到生活周遭所發生的事，也能夠主動的去表達與捍衛權益。講者表示，資料的公開可以使參與度拓展至全公民，並且讓所有人都能背負起維護環境的責任，同時也提高對話的機會，進而凝聚共識，這便是綠盟的核心關懷。

講者特別提到，創新國際學院卞中佩助理教授曾在博士論文中與綠色行動聯盟合作，共同創立「透明足跡」的網站，在網站上列出曾經汙染違規且出現在政府資料中的廠商。這些資料剛透過網站公開出來的時候，自然招致許多抱怨的聲量。然而隨著這些資訊被揭露了以後，慢慢的許多企業反而開始主動改善，並請聯盟協助更新資訊，資訊公開似乎已經發生正面的壓力，廠商也希望透過網站改善自己的企業形象。有趣的是，也有金融業主動接洽綠盟，因為該網站的正確性和即時性，有效協助了金融業放款徵信過程。透過網站提高資料透明度和可及性，以相對低廉的成本，藉由市場機制，產生了減少環境汙染的持續誘因。

講者接著舉出更多具體案例，進一步闡述公開資料的重要性。其中包括了在還沒有開放資料的時候，空氣汙染的案件曾多次被檢舉卻沒有處理，導致民眾和政府之間出現不信任。後來透過關於特定汙染源的具體科學數據，迫使廠商承認偷排廢氣，政府也因此必須處理。這樣的經驗，形成未來持續監控的機制，這也是公開資料迫使各方承認並處理汙染問題的例子。另一個長期存在但難以根除的汙染，就是農地上的非法工廠。要解決這個問題，就必須找出可靠、即時且低成本的非法農地工廠盤查方式。為了克服資金和資料的缺乏，綠盟組團參加黑客松活動，透過大量的空間圖資及政府資料，終於提出解決的方法。綠盟目前正在努力的，則是 ESG 碳排放的資料搜集，希望在氣候變遷及淨零碳排的方向下，透過公開資料找尋可以實踐理想的方法，以民間力量，同時協助廠商以及政府。這也是綠盟成立以來不變的宗旨。

會後的對談非常精彩。地政學系林子欽教授首先請教如何和政府機關進行溝通與建立關係，以及如何在有限的人力下挑選合適的議題？講者認為跟政府部會的溝通都是經驗的累積，其中要點就是要懂得轉換角度，越能夠有同理心，設身處地協助對方，就越能夠形成彼此的共識。對於較為強勢的部會，則往往需要團體間的持續合作，累積能量來給予壓力。至於對議題的挑選，除了透過現有資料系統性地去拓展之外，其餘也是機緣，觀察當時社會氛圍而定。社科院楊婉瑩院長則提出環保署署長曾到社會科學學院演講，當時也談論了關於政府內部的壓力，而民眾團體的力量確實是很好的外部監督。台灣研究中心連賢明教授則提出政府淨零碳排的討論，學界能夠如何一同參與？對於這個問題，卞中佩助理教授補充回應，未來企業的碳盤查可能是較可行的一個資訊，若資料開始齊全了，就可以在學術研究上進行討論。公共行政學系廖興中副教授則詢問，若資料本身就有被屏蔽的問題，能夠如何解決，是否會有資料入侵的問題？例如調查農地非法工廠時，無法入內，就無法確實得知是否為非法工廠。楊婉瑩認為資料的細膩度應該是政府的責任，這並非 NGO 的責任，NGO 也難以達成這個目標。然而 NGO 能夠如何去推廣公開資料以及獲取更多的資料，確實是非常重要的公共政策議題。(摘錄自校園新聞)

• 【國家發展研究所訊】國家發展研究所長期關心國際發展議題，6月2日透過國際發展經濟學課程，邀請朝邦文教基金會副執行長暨核心引導師張桂芬，帶領同學們透過遊戲了解 SDGs(Sustainable Development Goals) 的內涵，並且進一步進行反思。



▸GIDS 國際發展經濟學「2030 SDGs Game 桌遊」工作坊 (照片來源：國家發展研究所)

2030 SDGs Game 是一款由日本開發的桌遊，在正式進入遊戲前，張桂芬首先說明，SDGs 為聯合國 2030 永續發展目標，取代過去的 2000 年的千禧年發展目標，但其中常忽略「翻轉」這個詞，在聯合國正式公佈的議程名稱為「Transforming our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development」，翻轉世界，並且用不同的視野看世界。

在遊戲中，玩家將隨機抽到其中一個目標：財富追求、悠閒追求、消除貧困、社會正義或環境保護，各目標有不同的達標門檻，決定玩家最後可否過關。玩家透過執行不同專案，付出不同的「金錢」或「時間」，影響世界狀態量表中的「經濟」、「環境」與「社會」三種指標，

自己也獲得「金錢」、「時間」、「原則」。玩家間也可以互相交易，如同國與國進行談判或援助。

此次工作坊參與人數較多，朝邦文教基金會引導師暨國立臺中科技大學應用日語系羅曉勤副教授協助將與會者分為兩個「世界」，遊戲中場象徵 2025 年，給予玩家暫停遊戲而能進行討論及自我檢視的機會。此次遊戲終局兩個世界呈現差異：世界 A 僅有少數玩家達標，雖然經濟繁榮也顧及了環保，社會面指標卻歸零，反映社會可能有極大動盪或高度不平等；世界 B 的經濟與環境狀態未及世界 A，但經濟、環境、社會三指標均達到合格狀態，且多數玩家達到自己被賦予的目標。

整個遊戲設定模擬今日世界，遊戲過程也讓玩家深切體會單一追求經濟發展可能付出環境與社會的代價。如要達成經濟、環境、社會三大指標均合格、指標間也不要落差太大，除了需要各國選擇符合永續發展的政策，也需要國家之間的合作互助。在遊戲當中，玩家所執行的每一個專案都將對世界產生影響，當遊戲過渡到現實生活，也使玩家反思自己的每一項行動對於這個世界的影響，並且思考如何實踐 SDGs 來翻轉現今所處的世界。最後張桂芬提醒與會者思考，從遊戲中體驗到未來的世界如此，自己需要培養怎樣的能力面對挑戰。

工作坊主持人國家發展研究所蘇昱璇助理教授表示，聯合國千禧年目標、永續發展目標一直存在於國家發展研究所課程內容中，但透過 SDGs Game 讓同學感覺身歷其境，相信更能使同學印象深刻並得到啟發。而根據遊戲設定，每個人一開始的稟賦（金錢、時間）相同；蘇昱璇認為如果改為每個人的起始狀態不一樣，將更能反映 2016 年 SDGs 議程開始時，各國狀態不同，要達標所面臨的挑戰也不同。中場的設計，則非常接近現實中各國逐年提出的「國家自願檢視報告」(Voluntary National Review，VNR)。專案的設計也十分有巧思，例如「開發大規模農場」雖有助於經濟，卻可能危害環境與社會，玩家需要審慎權衡得失。

蘇昱璇助理教授提到本學期國際發展經濟學課程日前已進行另一場桌遊，由國立政治大學「興隆安康．共好文山」大學社會責任計畫誕生的學生組織、去年已正式立案的「微光盒子」，帶領其根據安康社區所觀察到的議題而設計的貧窮桌遊，該桌遊的在地視角與今日的全球視角，期盼帶給學生對於「發展」更整全的認識。國家發展研究所林子揚博士生觀察，微光盒子貧窮桌遊考量範圍較限於個體，期待透過機會或命運改變自身，但卻無法影響總體；SDGs Game 則需跳脫國家範圍，進行更全面的思考。2030 SDGs Game 原本亦為實體桌遊，過去曾受邀於國立政治大學創新國際學院課程中讓師生體驗，疫情升高後該遊戲也開發了線上版，使得此次工作坊完全不受近期改為遠距教學影響。(摘錄自校訊新聞)

學術與實務活動 法學院

• 【法學院訊】法學院於 5 月 13 日、5 月 20 日及 5 月 27 日舉辦「離岸風力發電與法律」系列線上演講，由法學院陳貞如副教授主持，邀請萊茵再生能源資深公共事務經理許韋婷就「再生能源政策與法規概述」、上緯新能源股份有限公司公共事務經理張妙琦就「離岸風電許可路徑概述」、丹麥商羅特再生能源有限公司顧問徐明誼就「海洋科學調查與法律」主題演講。

• 【法學院訊】法學院與台灣公平交易法學會於 5 月 19 日晚間於線上舉「Merger Notification in U.S. Antitrust Law （美國結合申報審查）」及時遠距講座，邀請 Shana Wallace 教授，分享美國司法部內部對於結合申報案件的篩選標準與相關程序安排。Wallace 教授曾任美國司法部反托拉斯署檢察官，具有豐富的結合審查與民刑事訴訟經驗，任教後曾獲法學院教學獎。無論對於公平會研修中的「結合申報案件處理原則」，或是國內學術及實務界因此激發的相關討論，都有極高的參考價值。

• 【法學院訊】法學院公法學中心於 6 月 11 日舉辦「舞雩歸詠—政大公法研究生論壇」，由法學院公法學中心研究生發表公法學相關之論文，給予研究生學術發表與交流的機會，此次論壇以線上視訊方式進行，共有 6 篇論文發表。



國立政治大學大公法研究生論壇開幕，由公法學中心主任廖元豪開幕致詞（照片提供：法學院公法學中心）



▸眾多師生於線上參與本次論壇。圖為政大法律學系公法甲組四年級鍾岱伶發表（照片提供：法學院公法學中心）

• 【法學院訊】法學院法科所與基礎法學中心於 5 月 27 日舉辦「主體、法律與文化圖示碩士畢業論文研討會」，由法學院王曉丹教授指導的三位碩士生報告，邀請法學院院博士班及碩士班研究生擔任評論人。此次研討會分別由黃翊同學報告「為什麼戴口罩？— 個體性與臺美疫情下的法意識」、林敬堯同學報告「法意識中的情感圖像：法律、權威與不願離婚者的正當性體悟」、王彥涵同學報告「社會連帶裡的法意識：受職場性騷擾護理師的納入與排除」。

• 【法學院訊】法學院法科所與基礎法學中心於 5 月 31 日、6 月 07 日及 6 月 14 日舉辦「法律與社會三大議題」系列座談，此次活動以線上視訊方式舉行。此次討論會分為「法律 VS 生活當下」、「歷史 VS 理論」及「國家 VS 公權力」三個場次，邀請國內學者就該場次設定議題主講相關主題內容。

學術與實務活動 商學院



▸影響力投資論壇政大場海報（照片來源：商學院）

• 【商學院訊】影響力投資（Impact Investing）是一種為了創造對環境與社會創造正面且可衡量的影響力而做的投資。亦即透過資金的挹注，試圖解決社會及環境問題的全球挑戰，同時獲取正向的報酬。5 月 25 日由商學院信義書院、台灣影響力投資協會與國泰金控聯合主辦的影響力投資校園巡迴論壇以「用投資改變世界──影響力投資與 SDGs 的實踐」為題，邀請三位國立政治大學校友蒞臨線上論壇，從影響力投資的概念談起，至影響力投資的做法，並進一步討論影響力投資的創新與 SDGs 實踐。

開場由主辦單位商學院蔡維奇院長與贊助單位國泰金控代表吳惠君資深副總致詞。蔡維奇首先強調了商學院對企業倫理與永續發展的重視，除了各學制的企業倫理與社會責任相關必修課，商學院也持續開設永續發展議題相關的選修課，並鼓勵學生們找到社會上需要被解決的問題，主動提出倡議，並透過商業模式積極地發揮自己的影響力。而吳惠君也接續鼓勵政大的學生們從錯誤中學習、從高處做全面性的思考、放低身段與他人溝通並勇於嘗試，發揮自己的影響力。

接下來，由金融學系楊曉文教授引言簡介影響力投資的概念與發展現況，並首先簡介了影響力投資的定義、聯合國訂定的 17 項永續發展目標（SDGs）與現今發展上面臨龐大資金缺口的困境。楊曉文教授接著強調了影響力投資與 ESG 投資的不同在於可衡量的影響力並持續的解決問題，並在結尾時提出了三個啟示，分別是:設立臺灣在地化的永續目標、協助企業發展符合該產業特性的永續目標以及訂定經得起檢視的 KPI。

首先分享的校友是現任於安聯投信產品策略發展部與產品投資諮詢部王碧瑩執行副總裁。她首先延續了楊曉文教授提出的資金缺口的困境，她認為我們在永續目標進度落後的情況下，必須透過開發更多顛覆式的創新以快速解決問題，故需要以影響力投資的方式才能為此挹注足夠的資金。王碧瑩執行副總裁也提出法規是影響力投資的重大推手，並以歐盟的法規為例說明其影響。

在實務分享方面，王碧瑩執行副總裁以資產管理者的角度出發，說明他們的任務從傳統的關

注客戶需求和符合主管機關的監管之外，新增了主動影響投資的企業與參與倡議組織促進全球永續發展。在投資流程上，安聯投信也努力開發新的投資策略以滿足個別客戶的永續目標，並致力於提高影響力投資在他們總管理資產中的比例。最後王碧瑩執行副總裁也提出了現今資產管理者的目標在於提出創新的解決方案同時滿足客戶的財務回報。

接著由台灣影響力投資協會吳道揆執行長分享在影響力投資與 SDGs 的實踐。他認為現在臺灣在永續發展雖然還只是個 taker（受惠者），但臺灣擁有多項優勢，包含：充沛的資金、高素質的人力與配合的政府，學生們未來一定能使臺灣的角色轉變成 giver（貢獻者）。除此之外，他也整理出影響力投資的基本要件，包含完整的影響力理論基礎、衡量方式、管理與最後定期的報告產出，並經過第三方確信。當然，吳道揆執行長也大力推廣該協會的多項課程，提出完整的學習地圖，期許能加速相關人才的培育。

上半場的壓軸則是由國泰投信吳惠君分享國泰金控 SDGs 及責任投資做法。她強調該金控在臺灣永續發展中領頭羊的地位，除了訂立了公司的永續目標外，也積極參與各項國際倡議組織與主動遵守多項國際守則，並透過責任投資強化臺灣在地企業的永續發展。吳副總認為危機就是轉機，現在面臨環境與社會問題能加速產業轉型，而越早起步的企業就能掌握先機，未來在市場上也會有更大的影響力。

下半場的討論則是由楊曉文教授擔任主持人與三位講師交流。楊曉文教授首先問到臺灣現今在永續發展相關金融商品的開發上遇到的瓶頸。王碧瑩回應指出，臺灣的相關法規雖然快速地跟進國際，但在投資工具的限制仍然很多，也缺乏中心化的資訊平臺或資料庫，使永續活動的資訊不全且標準難以統一。（摘錄自校訊新聞）

學術與實務活動 ● 國際事務學院

- 【國際事務學院訊】國際事務學院於 5 月 17 日舉辦本學期聚焦國防系列首場演講，邀請備役中將、國防安全研究院李廷盛副執行長進行線上演講，以「由俄烏戰爭談臺灣安全──科技戰爭」為題，由「俄烏科技作戰」與「臺灣戰略環境」兩大主軸，揭示高科技如何引領戰爭，以及在這樣的背景之下，科技如何影響臺灣自身的戰略環境與國際情勢發展。

開場時國際事務學院連弘宜院長首先感謝國防安全研究院霍守業董事長，對與國立政治大學進行學術交流的支持，也感激李廷盛副執行長親切熱情地應邀演講。接續由霍守業為此次演講致詞時，歡迎國際事務學院各系所的同學參與，並介紹了李廷盛副執行長畢業於空軍官校、美國空軍指揮參謀學院與美國國防大學戰爭學院，更擁有國立臺灣大學雙碩士學位，曾任參謀本部副參謀總長與空軍副司令，除了學經歷豐富，更是一位具有軍事實務工作者背景的學者，也期望演講能在距俄烏戰爭開啟至今兩個多月來，透過軍事專業、軍事科技與地緣政治

的角度切入，由不同面向討論此次戰爭與臺海安全。

李廷盛副執行長首先展示多個俄烏戰爭實況的監控影片，藉以說明目前的戰爭與過往戰爭的差異，即在於「高科技」的區別。緊接著他也針對網路、資訊與通訊等議題的要點進行討論，講述如俄烏戰爭期間烏克蘭何以維持其頻寬，烏軍用何種監偵技術探找出坦克與直升機，以及現場戰爭實況的紀錄、友盟的協助，與衛星備援的風險。由此李廷盛副執行長亦點出了俄烏戰爭中烏克蘭的應對模式，呼應了臺灣國防政策在過去五年裡的四大重要作戰思維：機動、精準、遠距與不對稱。

另外李廷盛副執行長也提及了「情報」在這場高科技作戰中的關鍵性。他以美國國防部發言人否定美國參戰，並表示給予烏克蘭的情報屬於合法、合理提供此一新聞，講述情報的取得對於戰爭至關重要，因此衛星的諸多功能，例如衛照情報能夠於雨天、夜晚也清楚照攝武器的部署；衛星監控影響層面亦包括通訊、網路與電子，能夠應用於網路作戰，影響電力通訊、終端電腦衛星與地面無線通聯系統等。此外他也提到太空戰是在高科技戰爭背景下，值得被重視的一大領域。

在臺灣戰略環境方面，李廷盛副執行長也歸納出幾項緊扣臺海安全的重點，包括國際海域和空域上的地緣政治、國際友盟、高科技產業與同島一命的決心。特別是在地緣政治面，李廷盛副執行長認為我們應該熟知臺灣的地理位置，才得以在地緣政治上有更全面的戰略思考；而對於國際友盟，近來美國印太戰略所倡導的自由、開放印太地區，也使得此區域有了加拿大、英國、法國、德國等國際民主盟友的軍艦活動，體現我國「德不孤，必有鄰」。

另在臺灣戰略環境的法律與國際面向，也有國際秩序、印太安全、日韓經濟、能源危機、美國利益等諸多焦點，緊密牽動和影響臺海安全與臺灣的戰略利益。李廷盛副執行長最後總結國軍未來建軍的幾項建議：與友盟的軍事合作、自身防衛實力的增強、參與印太區域安全對話，以及展現臺灣戰略價值與合作。

與會學生提出關於反裝甲戰車對未來戰爭型態的影響、臺日軍事合作及西太平洋安全等問題。李廷盛副執行長引述前日本首相安倍晉三「臺灣有事等同日本有事」的論述，表示臺灣追求區域和平穩定向來不餘遺力，也持續致力於國防建設以確保國家安全。他也提及日本亦有其安全考量，而「和平穩定的臺海」對其具高度戰略意義。（摘錄自校訊新聞）



▸國防安全研究院李廷盛副執行長（左六）與參與師生合照（照片來源：國際事務學院）



▸致贈國防安全研究院李廷盛副執行長感謝狀
（照片來源：國際事務學院）



▸國防安全研究院李廷盛副執行長演說情形
（照片來源：國際事務學院）

●【國際事務學院訊】國際事務學院於 5 月 31 日舉行「後疫情時代下的政治經濟展望」線上國際學術研討會，與新加坡南洋理工大學拉惹勒南國際研究學院（S. Rajaratnam School of International Studies, RSIS）多位學者進行學術交流，以「後疫情時代的美中競爭」、「後疫情時代的全球與亞洲安全」與「後疫情時代的國際經濟」三場次為主題，共同討論在後疫情時代下，大國政治、安全與經濟議題的當前情勢與未來發展。

研討會首先由國際事務學院院長連弘宜進行開場致詞，感謝南洋理工大學 RSIS 同仁對於兩

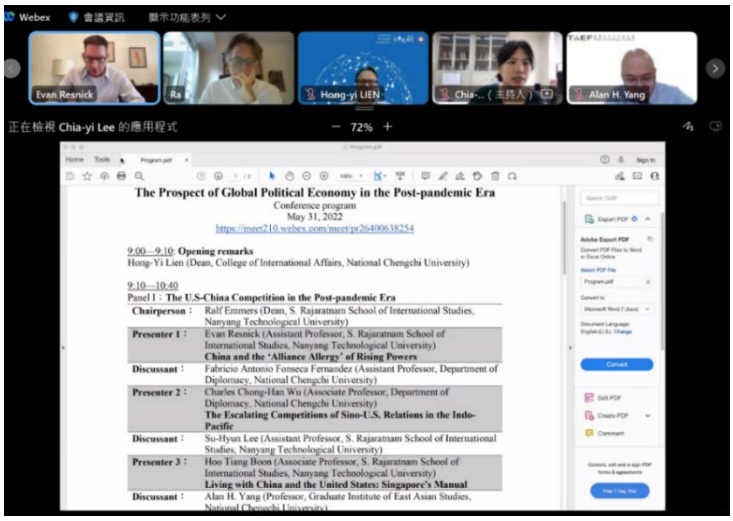
校學術交流的鼎力支持，也提及本研討會的促成有賴教育部的贊助。連弘宜更希望未來有機會能夠與該校進行合作，期盼能夠在不久地將來進行當面的學術交流，也預祝今日的研討會能讓眾多線上的學者與師生收穫滿滿。

上午場共有兩個場次，第一場次開頭由南洋理工大學拉惹勒南國際研究學院院長 Ralf Emmers 主持，介紹主題為「後疫情時代的美中競爭」。首位發表人 RSIS 助理教授 Evan Resnick 介紹其文章以美國學者 Graham Allison 對於美中競爭的修昔底德陷阱論點為出發，延伸討論崛起大國與既有霸權的競爭下所未被論及的「盟友」因素，將可能使得原有的權力轉移進程被加速或延宕，也連帶產生與過往認知不同的政策啟示。評論人外交學系助理教授 Fabricio Antonio Fonseca Fernandez 讚許了 Resnick 利用諸多歷史案例去發展「盟友過敏症」的概念，也提出了幾項問題：二戰前後的結盟型態變化、霸權對於盟友的偏好與 Quad（四邊安全對話）中的印度等例子，期許文章能被更深入地探討。第二位發表人外交學系吳崇涵副教授則是探討美、中之間在不同議題領域升高的衝突，包括前總統川普與目前總統拜登不同的對中貿易政策；疫苗競爭和盟友型態上，改採「多邊軸輻式（hub-and-spoke）盟友架構」，更為強調民主價值的重要性，以及，針對美國在《台灣關係法》下的戰略模糊延續性，分析了美國所運用的切香腸戰術（Salami Slicing Tactic）。而評論人 RSIS 助理教授 Su-Hyun Lee 也進一步提出了吳崇涵副教授文章中的疫情、貿易與安全三支柱，是否有同步或相互影響、涵蓋的可能，以及拜登的貿易外交被認為與川普時期並無太大差異的批評等問題。第三位發表人 RSIS 副教授 Hoo Tiang Boon 探討新加坡如何處在美中大國競爭下，以國內政治的角度提出新加坡的指南，並點出了三項教條（dogma）：BMI（Balance of Power 權力平衡、Multilateralism 多邊主義、Identity 身分），藉以佐證目前該國的避險策略。評論人東亞研究所楊昊教授則是針對發表點出了主要的兩項貢獻、建議與問題，包括未來世代是否會持續採行此指南與教條，以及與印太戰略相關等問題。

緊接著由外交學系盧業中主任主持第二場次「後疫情時代的全球與亞洲安全」。第一位發表人 RSIS 副教授 Anit Mukherjee 對於印度的軍事轉型與亞洲的權力平衡提出幾項觀察角度，由印度主要面臨的外部威脅──巴基斯坦、中國與內部威脅 - 反叛亂作切入，加以說明印度的軍事現代化，以及其對印太地區所象徵的意涵。而評論人外交學系陳秉逵副教授則是提出印度軍事、國防預算投入意願、坦克、戰機之外的新型軍事科技，以及阿富汗對於內部動盪的影響等議題值得探討。第二位發表人外交學系李佳怡副教授聚焦討論「恐怖份子認定（terrorist designation）」作為打擊恐怖主義工具的有效性，介紹目前四種認定的手段：譴責、武力使用、制裁與反恐法規，以及運用量化方法檢驗「指定」的一般效用與其他變因如基地數量與組織年齡對於效用的影響。評論人 RSIS 副院長 Kumar Ramakrishna 肯定在恐怖主義模糊定義下，文章利用不同變因討論反恐效用的貢獻，並點出媒體所扮演的角色及孤狼恐怖主義能對後續研究提供不一樣的探討途徑。第三位發表人東亞研究所黃瓊萩教授以中國關係模式與外交倡議為題，講解不同於西方強調以規則（rule）為基礎的國際秩序，中國

所著重的原則(principle)包含更多彈性空間，以及中國的多邊主義倡議如：中非合作論壇，以涵蓋、連結、對話為目標，而非西方以「價值」鑲嵌的多邊主義。評論人 RSIS 副教授 Hoo Tiang Boon 針對論點延伸出了幾項綜觀性問題，包括關係理論如何適用於不同的權力互動、中國價值的戰略目的和「敵意平衡」有別過往制衡理論所提供的解釋可能性。

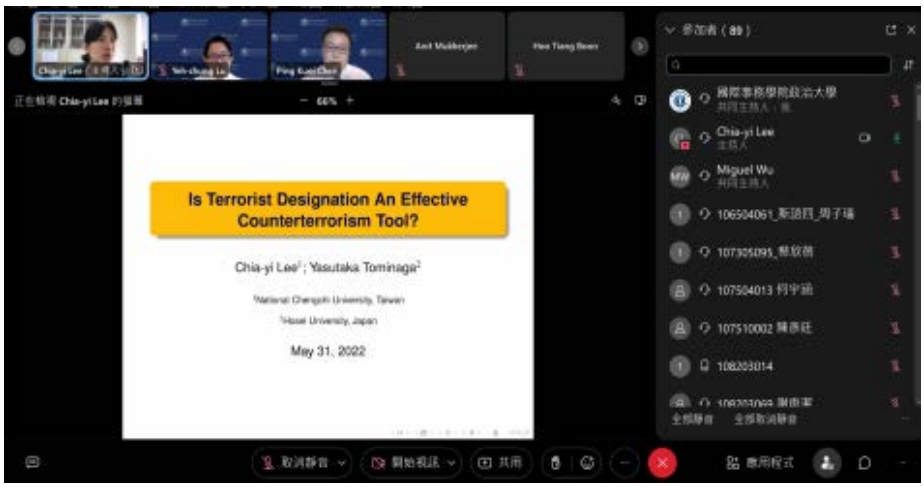
下午第三場次則是由國際事務學院魏百谷副院長主持，討論後疫情時代的國際經濟。首位發表人外交學系張文揚教授以小島嶼開發中國家（Small Island Developing States, SIDs）為研究案例，透過 2009 到 2019 年間，經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）國家對 SIDs 援助行為，研究氣候變遷適應援助（Climate Change Adaptation Aid）與性別地位的關聯性，並觀察出 OECD 國家將性別因素納入考量，顯示此類援助的「需求」特性。評論人 RSIS 研究員 Tamara Nair 也提及了東南亞國家女性勞工在「向下競爭效應（race-to-the-bottom）」下的低薪現象與國外直接投資（Foreign Direct Investment）的關聯，以及研究設計上關於國家篩選與性別定義的建議。第二位發表人早稻田大學亞洲 - 太平洋研究科副教授 Tomoo Kikuchi 主要分析「海外股權投資（Foreign Equity Investment）」是否促進經濟成長，由先前研究聚焦投資組合中的債權工具作延伸，此次檢驗另一項工具「股票」，並得出兩者間正向的關聯。評論人經濟學系莊奕琦教授則建議發表者可以將文章加入解釋理論或機制，使得影響經濟成長的眾多因素中，能夠更凸顯兩者關聯性；另測量工具方面，莊奕琦教授也提及「購買力平價（Purchasing Power Parity, PPP）」，可為後續研究所參考。最後一位發表人 RSIS 助理教授 Su-Hyun Lee 觀察「中國對外援助」與「聯合國遊說行為」的關係，試圖關注聯合國安全理事會的「非常任理事國」與「人權理事會成員」，如何影響中國的對外援助分配型態，藉以驗證援助背後的不同目標的假設：獎勵朋友或是獲取支持。評論人早稻田大學副教授 Tomoo Kikuchi 則進一步認為前述的假設可以進一步被歸類成中國戰略的「守勢」或「攻勢」行動；此外，對援助與獎勵朋友之間的因果關聯，Tomoo Kikuchi 也認為這樣的關聯性需要考量倒果為因的可能。



▶國際事務學院連弘宜院長（上排中）代表國立政治大學致詞（照片來源：國際事務學院）



國務院副教授李佳怡（下排大圖）為此次國際研討會主辦人，其廣邀國內外眾學者共襄盛舉，功不可沒（照片來源：國際事務學院）



「後疫情時代下的政治經濟展望」線上國際學術研討會內容豐富多元（照片來源：國際事務學院）

【國際事務學院訊】國際事務學院於 6 月 7 日舉辦本學期聚焦國防系列最後一場演講，邀請國防安全研究院代研究沈明室副執行長進行線上演講，以「臺灣國防政策」為題，由「國防戰略與政策的法制、內涵」介紹戰略層次的基本概念和政策制定，並進一步地利用「俄烏戰爭對我國國防的影響」提出對臺灣國防政策的發展建議。

開場首先由國際事務學院連弘宜院長講解聚焦國防系列演講的宗旨乃是透過邀請國內國防、戰略與軍事領域專家進行分享，讓學生對平日裡較難得以接觸的「國防」主題有更多、更深入的了解。同時連弘宜院長也提及沈明室副執行長對於國防政策、軍事教育、軍種議題如數家珍，作為此次演講的講者不僅能夠為聽眾帶來更為宏觀的國防政策見解，也使大家有機會一聞決策高層所汲取的政策建議，更加凸顯此演講的彌足珍貴。

沈明室副執行長開頭先說明此場演講題目雖看似平常，但隨俄烏戰爭的爆發引起各界的關切，進而開始思考國防政策的意涵，另一方面也使得國防政策制訂對各部會及公民的影響值得探究。為了理解國防政策為何，他首先向大家講述更全面、完整的戰略層次與區分，並進一步解釋我國戰略思想體系中一些值得關注之處，如臺灣是國防戰略與政策並行；國防報告中只提及軍種戰略，但心理戰略意義尚沒有被清楚界定；以及國家戰略下的政治戰略、軍事戰略是否有隸屬關係，也有待釐清。

緊接著沈明室副執行長提到坊間常有國防戰略內涵隨著首長輪替而異之說，但若細究國防戰略與政策的法制，可瞭解相關法制使得國防政策有一定程度的延續性。例如國防法第七條即明訂國防體制架構，也規範總統、國家安全會議、國防部與行政院各機關之間不同層次的權責。

若以 2008 版國家安全報告、108 年、110 年個別的國防報告書為例，可以看到關於戰略上的一些變化，如原先的國家安全三道防線後改由國家安全戰略鐵三角取代，更為強調臺海和平、國防武力與活路外交間的相互支撐、缺一不可。近期就 108 年與 110 年國防報告書中國防安全戰略內容，亦可觀察到文字用語上的差異。不過若細究其意涵，加上觀察歷年漢光演習的內容，沈明室認為雖然實際作戰準備或軍種上的利用可能不同，但以整體防衛構想而言，實質內涵是延續的。

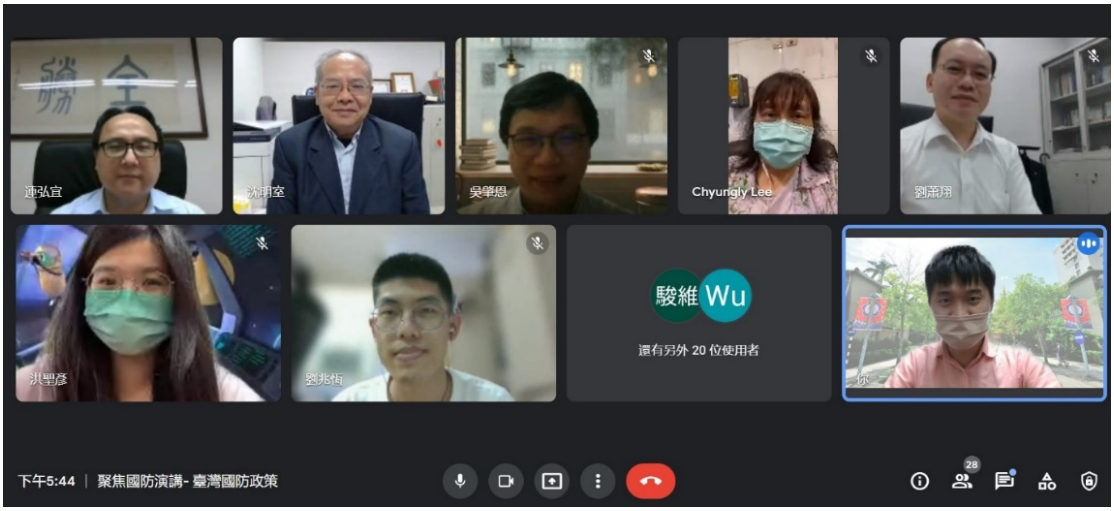
另外沈明室副執行長也歸納十項俄烏戰爭對臺灣國防的啟示，包括城市戰的運用與準備、後備與民防的動員與資源整合、兵力與作戰的思考及利用等，提供聽眾未來政策建議上可以思考並周延準備的方向，也期望為我國防衛作戰方面帶來更好的效益。

與會師生也在最後問答階段，提出關於不對稱作戰的主戰裝備、我國戰略上的強弱項、國防政策制定上的理念影響，以及政治戰略上的國際支持等問題。沈明室副執行長也針對這些問題一一詳細解答，例如



▸國際事務學院連弘宜院長（左）為演講開場致詞（照片來源：國際事務學院）

其中所謂的「不對稱作戰」指涉的是一種思維與戰法，而非指特定武器的採用，因此應該關注的是運用我方強項，針對對方的弱項進行作戰；而在國防政策制定上，政治理念或有不同，但軍事戰略層次上關於我國如何應對威脅，他認為延續性還是大於變動性，至於軍售等因素所導致的執行上調整，建議大家除了單看國防報告書外，漢光演習科目的觀察也相當具有參照價值。（摘錄自校訊新聞）



▸國立政治大學師生踴躍參加演講，上排師長為國際事務學院連弘宜院長（左一）、國防研究院代研究沈明室副執行長（左二）、國際關係研究中心李瓊莉研究員（右二）、國際事務學院劉蕭翔兼任助理教授（右一）（照片來源：國際事務學院）



▸國防研究院代研究沈明室副執行長（左）以「臺灣國防政策」為題，為國際事務學院帶來精彩演講（照片來源：國際事務學院）

學術與實務活動 國際關係研究中心

• 【國際關係研究中心訊】國際關係研究中心跨界創新與前瞻論壇於 6 月 2 日舉辦兩岸風險情勢評估座談會（六）：中共「二十大」可能對臺政策與影響，邀請中國文化大學社會科學院院長趙建民教授主講、展望與探索雜誌社郭瑞華特約研究員與談。此次座談針對目前兩岸政治局缺乏往來機制，對於威脅與風險的承受能力是否足以應對進行深入討論。

• 【國際關係研究中心訊】國際關係研究中心於 6 月 23 至 24 日辦理「習近平特色的社會主義：意識形態、世界觀與公共治理」線上研討會。十八大以來，習近平統治下的中國日益對內強化對意識形態領域的控制，對外，中共顯然告別了「韜光養晦」，加強國際話語領導權，同歐美國家力爭文化軟實力。今天「話語權力」成為中國研究中不容迴避的研究維度。在二十大召開前，回顧習近平九年執政期間的「話語政治」成為我們理解中共未來發展重要的線索。故此次籌辦研討會之目的為集結國內專家學者，藉由文字探勘等新研究方法，來探討習近平統治下的意識形態，以及中國研究及其現實意義。



▸「兩岸風險情勢評估座談會（六）：中共「二十大」可能對臺政策與影響」（海報來源：國際關係研究中心）



▸「習近平特色的社會主義：意識形態、世界觀與公共治理」線上研討會（海報來源：國際關係研究中心）

學術與實務活動 第三部門研究中心

【第三部門研究中心訊】第三部門研究中心於 5 月 10 日協力彰化縣福興鄉日新國小舉辦鄉土文史課程，邀請鹿港文史工作者陳仕賢老師為小朋友們上課介紹在地人文歷史。



▸陳仕賢老師為小朋友們上課介紹在地人文歷史（照片來源：第三部門研究中心）



▸左起: 福興青農聯誼會陳照委會長、日新國小鄧仕文校長、陳仕賢老師、日新國小教導處黃兆永主任（照片來源：第三部門研究中心）

●【第三部門研究中心訊】第三部門研究中心徐世榮主任於 5 月 16 日偕同台灣土地正義行動聯盟與各地反迫遷團體在凱達格蘭大道召開記者會，駁斥上週內政部在「兩人權公約第三次國家報告國際審查會議」的發言。當時內政部向國際委員發表「臺灣沒有任何迫遷案件」等言論，徐世榮主任以及屏鐵反迫遷戶林寶戀代表、社子島自救會李華萍發言人，匯集各地反迫遷團體陳情書件，進入總統府陳情。





▸台灣土地正義行政行政聯盟於凱達格蘭大道召開記者會活動
（照片來源：第三部門研究中心）

●【第三部門研究中心訊】第三部門研究中心徐世榮主任於 5 月 25 日偕同台灣土地正義行動聯盟及屏鐵反迫遷自救會至監察院，舉發屏東縣府及交通部臺灣鐵路管理局涉及違法移轉國有地，而縣府聲稱「疏散交通」，卻未優先使用國有地，反將國有地變更為商業區，再將私有地變更為道路用地，不符合公益性、必要性與最小損害原則。



▸第三部門研究中心徐世榮主任偕同台灣土地正義行動聯盟及屏鐵反迫遷自救會至監察院
（照片來源：第三部門研究中心）





▸第三部門研究中心徐世榮主任偕同台灣土地正義行動聯盟及屏鐵反迫遷自救會至監察院
（照片來源：第三部門研究中心）

學術與實務活動 創新創造力研究中心

• 【創新與創造力研究中心訊】教育部國民及學前教育署自 106 年 8 月 1 日起正式辦理「偏遠地區國民中小學教學換宿計畫」，並委託創新與創造力研究中心建置「鹿樂平臺」協助計畫審查及後續媒合等相關事宜。此審查 111 學年度「偏遠地區國中小教學換宿計畫」各校所提計畫，計有 13 縣市、44 所學校提出申請，並於表中註明希望由鹿樂平臺協助招募教學換宿志工或自行招募。111 學年度「鹿樂平臺」團隊將協助 19 校招募志工，其餘 25 校由學校自行招募。後續各校招募志工訊息將於 8 月 1 日刊登於鹿樂平臺網站 (https://www.ruro.tw/)。

• 【創新與創造力研究中心訊】人文創新學程維持一貫傳統，在疫情嚴峻而無法進行實體期末展覽的情況下，依舊採用線上形式舉辦 110 學年第 2 學期的課程期末聯展，並於 6 月 10 日舉辦線上結業式，邀請學程師生線上相聚、共襄盛舉。以學程課程「創意與設計」為例，一共有 32 位同學的作



▸人文創新學程 110-2「創意與設計」課程展覽邀請函
（圖片來源：創新與創造力研究中心）

品參與展覽，內容包含文字、圖像、攝影、聲音等媒材的創作，並以雲端資料夾加線上同步分享的方式，向參與者分享個人的學習與探索歷程。

學術與實務活動 人文中心

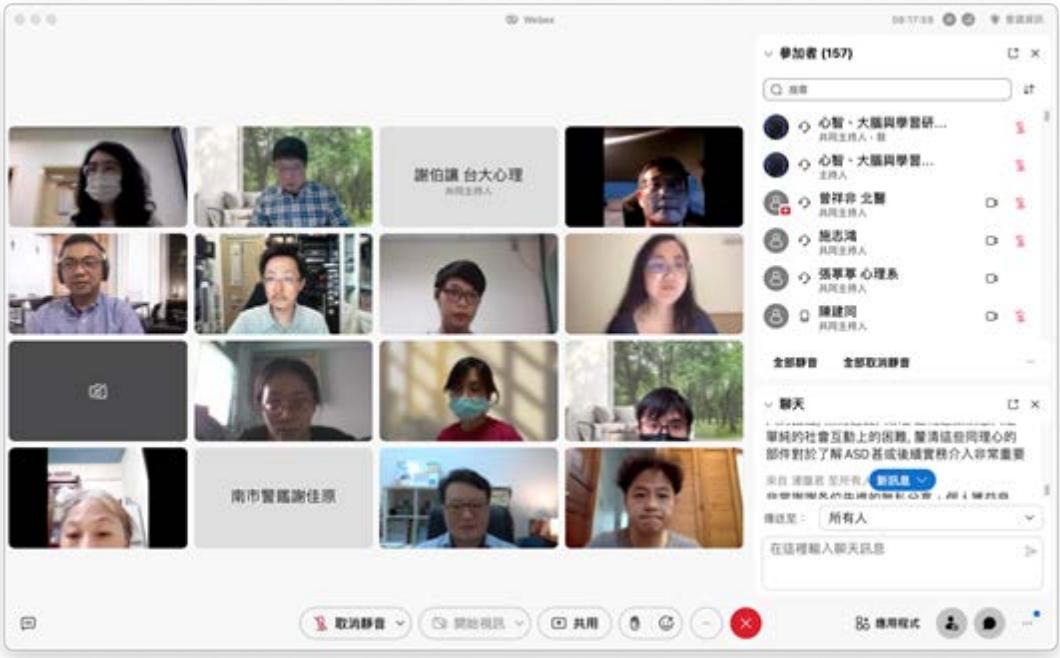
• 【人文中心訊】人文中心自 2015 年起推動「《蔣中正總統檔案─事略稿本》編校出版計畫」，第三期「抗日戰爭前之蔣介石先生」21 冊即將出版。為推廣叢書並普及史識，於中心的臉書粉絲專頁 (https://www.facebook.com/hrcnccu)，規劃相關子題：事略大講堂影片，邀請名師開講事略琳琅；圖解事略小學堂，以圖代文簡明表意；奇文異史專欄，闡述課本外的大眾史學。由多元途徑，讓「新編蔣中正事略稿本」進入眾人視野。



▸奇文異史專欄，以短文配圖，闡述課本不會有的歷史軼事 (圖片來源：人文中心)

學術與實務活動 心智、大腦與學習研究中心

• 【心智、大腦與學習研究中心訊】心智、大腦與學習研究中心於 5 月 13 日線上舉辦「刑事司法與腦科學的跨界對話」，開場由王文杰副校長致詞，上午三個場次由警察專科大學科技偵查科曾春僑副教授、台灣文書鑑定學會陳建同秘書長、警察專科大學鑑識科學學系陳用佛副教授、警察專科大學施志鴻教授演講，下午四個場次由國立臺北醫學大學醫學人文研究所曾祥非教授、國立臺灣大學心理學系暨研究所謝伯讓副教授、國立中央大學認知神經科學研究所馬杰仁特聘教授、元智大學醫學研究所范揚騰助理教授演講，最後專家學者進行跨界對話，激盪出熱情的火花，單場最高參與人次達 208 人。



▸心智、大腦與學習研究中心張葶葶主任（左上）和與會者合影
（照片來源：心智、大腦與學習研究中心）

●【心智、大腦與學習研究中心訊】心智、大腦與學習研究中心於 6 月 18 日線上舉辦「健康系列講座 - 兒童神經與神經發展疾患之應用轉譯」，此次以兒童臨床為主題，特別邀請國泰綜合醫院小兒科主治王麗君醫師、長庚醫療財團法人兒童心智主治倪信章醫師、以及臺北醫學大學神經醫學研究中心羅仔君副教授，引領我們認識大腦功能在臨床上新穎的研究發現，並且運用新的研究成果，介紹可能的療效，希望透過此次活動激發普羅大眾對於腦功能研究的興趣與熱忱，也幫助人們更認識大腦功能與結構對於個體的影響。



▸「健康系列講座」海報
（海報來源：心智、大腦與學習研究中心）

學術與實務活動 原住民族研究中心



▸《原教界》104 期出刊
（圖片來源：原住民族研究中心）

• 【原住民族研究中心訊】《原教界》第 104 期出刊，主題為「文化健康站的文化課程」，政府為了振興與傳承原住民族文化，在相關政策上自然會聚焦在推動文化活動與課程，融入到課綱內，並落實在各級學校的課程中。然而，近幾年因應部落老齡化，以及長照需求所鼓勵設置的文化健康站，在各站所發展出的文化傳承行動逐漸成型，隱約看到部落長者的活力被鼓動起來，在大學校院也開始培養具文化底蘊的長照人才，這或許是原住民族文化重燃生機的希望。第 104 期報導文化健康站的組織及體制、照顧服務員養成與管理，及文化課程的相關設計，從多方面介紹文化健康站，提供讀者一個全面且有系統的認識。

學術與實務活動 華人宗教研究中心

• 【華人宗教研究中心訊】華人宗教研究中心高莉芬主任、林振源執行長、國立清華大學王秋桂榮譽教授與瑞芳青雲殿管理委員會與華人宗教研究中心於 5 月 21 日簽訂產學合作協議，執行《青雲殿志》編纂計畫。



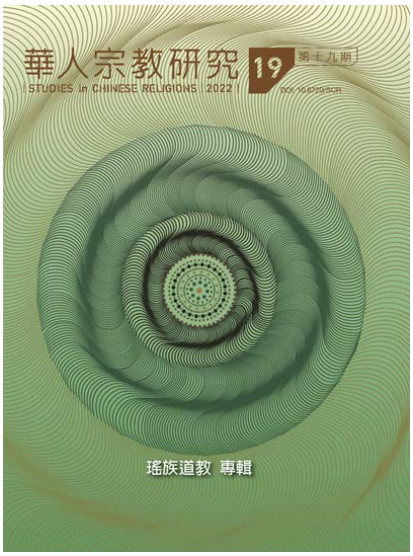
▸由左至右分別為青雲殿詹翔寧總幹事、華人宗教研究中心高莉芬主任、黃佳玲主委、華人宗教研究中心林振源執行長、國立清華大學王秋桂榮譽教授。(照片來源：華人宗教研究中心)

●【華人宗教研究中心訊】北港武德宮與華人宗教研究中心簽訂產學合作協議，並由武德宮林安樂主任委員，國立政治大學李豐楙榮譽教授、華人宗教中心高莉芬主任、林振源執行長、金門大學華語文學系唐蕙韻主任等人，共同為設於武德宮的產學合作基地揭匾正式宣示中心成立。預計將出版四本著作，舉辦兩場國內、一場國際性的研討會外，更要著手將武德宮自老主事開山以來迄今，數十年間四千多壇濟世救苦的鸞文資料做詳細整理與數位典藏，建構便於學界存取、檢索的資料庫，以讓更多學者能夠獲取更多第一手的珍稀資料，讓這座被掩藏已久的寶山，能自此熠熠生輝，向世人顯露出它的廬山真面目。



▸由左至右分別為金門大學唐蕙韻主任、華人宗教研究中心林振源執行長、國立政治大學李豐楙榮譽教授、華人宗教研究中心高莉芬主任、武德宮林安樂主任委員及蘇建華秘書長。（照片來源：華人宗教研究中心）

●【華人宗教研究中心訊】由華人宗教研究中心發行之《華人宗教研究》學術期刊，第 19 期為「瑤族道教」專輯，內容包含《老撾藍靛瑤文庫》:探討文本收集、編目、分類和評估的方法與相關問/郭慧雯、周思博（Joseba Estévez）、安蔚、孫嘉玥、宗樹人（David A. Palmer）、藍靛瑤手抄本:儀式知識傳承中的法器/周思博（Joseba Estévez）、瑤族催生法術的視覺文化研究-兼論瑤族法術的形成與特色/吳佳芸、藍靛瑤對道教儀式框架的應用—分析破獄儀式的文本/謝孟謙及 The Peach Spring Grotto in Yao Daoism:The Ritual of "Recompensing a Debt to the Supreme Parents of Flowers" in Mien Society of Guangxi，China/Chen, Meiwen（陳玫玟）



▸《華人宗教研究》學術期刊地 19 期（圖片來源：華人宗教研究中心）

●【華人宗教研究中心訊】「2022 政大宗教研究生論壇」由宗教研究所、華人宗教研究中心為培育宗教研究相關領域研究生論文寫作及發表答辯能力，自 2016 年起，聯合舉辦研究生論文發表會，於每年年中舉行。此次論壇集結國內外碩博士生投稿，來自馬來西亞、香港、中國及臺灣國內各學校優秀人才，並於實體及線上發表論文研究成果。



▸「2022 國立政治大學宗教研究生論壇」海報（海報來源：華人宗教研究中心）

●【華人宗教研究中心訊】2022「跨國新興基督教派的在地性」基督教福音宣教會研究學術研討會。此次研討會邀請國內外學者有國立臺東大學師資培育中心海樹兒．尬剌拉菲副教授、淡江大學歷史學系鄭睦群助理教授、CGM 協會理事長、國立臺灣師範大學東亞學系蘇瑞華博士生、宗教研究所葉先秦兼任助理教授進行新興宗教之全球化和在地化發展、華人主體性、臺灣主體性、原住民宣教、宗教與現代性等相關重要議題。



▸「跨國新興基督教派的在地性」學術研討會海報
（海報來源：華人宗教研究中心）

政大研發電子報
Research and Development ePaper

本電子報每月提供本校各單位有關學術研究及產學合作相關訊息
歡迎各院及校級研究中心提供相關資訊並指正

11604 台北市文山區指南路二段64號
research@nccu.edu.tw

國立政治大學